

CALL FOR PAPERS

La “surmodernità”, le sue crisi e la sua sfida.

Aspetti filosofici, sociali e culturali nell’antropologia di Marc Augé (1935-2023)

Come ogni travaglio, anche quello che ha interessato l’antropologia culturale nel XX secolo - stretta fra una crisi scientifica dovuta al mutamento degli strumenti analitici, una crisi del suo oggetto determinata dalla progressiva scomparsa dei popoli “nativi”, una crisi epistemologica che, in ragione delle precedenti, stabiliva la necessità di una riorganizzazione della disciplina e una sua ricollocazione fra le scienze sociali - come ogni travaglio, dunque, anche questo avrebbe potuto rivelarsi fecondo e tradursi in uno sforzo necessario allo sviluppo. Crisi, allora, come prezzo di una rigenerazione, in questo caso scientifica. Questo è il segnale di una transizione compreso e interpretato dai maggiori esponenti dell’antropologia contemporanea, fra i quali si colloca in maniera del tutto peculiare la figura di Marc Augé.

L’antropologo francese ha assunto con radicalità i segni del passaggio d’epoca spingendosi in territori inediti e inesplorati per l’antropologia: i “non-luoghi”. Peculiare proiezione dello spazio nel mondo globalizzato della “surmodernità”, il non-luogo “buca” e “macula” lo habitat umano in maniera caratteristica: offuscando le identità e impoverendo le relazioni, recidendo i legami storici fra persone luoghi e tradizioni, cancellando le frontiere che l’uomo sperimenta come i limiti sempre più avanzati del suo agire creatore e in espansione, appiattendolo la temporalità in un costante, monotono e ipnotico presente. I “non-luoghi” smantellano e sostituiscono i “luoghi antropologici” ma, e questa è la sfida nella e della crisi riconosciuta e accolta da Augé, non l’antropologia; non l’antropologia come indagine sull’uomo e sugli elementi costitutivi del suo essere. Le sfide poste dalla surmodernità, suggerisce Augé in quasi cinquant’anni di ricerche e in decine di pubblicazioni, sollecitano l’antropologia a un confronto più serrato col suo oggetto, richiamando la sua attenzione, in modo esplicito e non più rinviabile, su temi fondamentali quali la *soggettività*, l’*identità*, l’*alterità*, la *temporalità*, e invitando questa disciplina ad assumere un ruolo più apertamente critico, orientato a un vaglio lucido e obiettivo dell’epoca attuale e dei suoi paradigmi dominanti.

L’Italia, e in particolare il Mezzogiorno, possono costituire un terreno d’analisi fecondo – suggerito ma non vincolante – per osservare “sul campo” i processi di sradicamento, di individualizzazione, di impoverimento sia materiale sia culturale, e di alienazione indotti dalle dinamiche economiche, sociali, politiche, culturali, ideologiche della surmodernità. Lo scopo di questa call, pertanto, è stimolare una riflessione ad ampio raggio su tali processi alla luce delle nozioni-chiave dell’antropologia di Marc Augé: le macro-coordinate innanzitutto (non-luogo, luogo antropologico, mondo globale, frontiera, surmodernità); quindi i concetti cardine dell’ordine umano (soggettività, identità, alterità, temporalità, relazione, storia); infine i contrassegni della crisi (provvisorietà, precarietà, transitorietà, individualismo). Sotto il profilo analitico i punti d’osservazione verso tali elementi, fenomeni e processi possono essere molteplici, e pertanto si incoraggia la redazione di contributi a partire da qualsiasi prospettiva ricompresa fra le scienze sociali e umane - antropologico-culturale, antropologico-filosofica, teoretica, filosofico-giuridica, filosofico-politica, sociologica, storica - oppure a partire da un orientamento esplicitamente interdisciplinare.

1° ottobre 2023

Il termine di scadenza per la sottomissione degli articoli, da indirizzare a rosanna.alaggio@unimol.it, è il **24 luglio 2024**.

NB: in allegato pagina-modello per la redazione del contributo.

Lingue: italiano, francese, inglese

La "surmodernité", ses crises et ses défis.

Aspects philosophiques, sociaux et culturels de l'anthropologie de Marc Augé (1935-2023)

Comme toutes les crises, celle qui a affecté l'anthropologie culturelle au XXe siècle - prise entre une crise scientifique due au changement des outils d'analyse, une crise de son objet déterminée par la disparition progressive des peuples "natifs", une crise épistémologique qui, en raison des précédentes, a établi la nécessité d'une réorganisation de la discipline et de sa relocalisation parmi les sciences sociales - comme toutes les crises, donc, celle-ci aurait pu s'avérer fructueuse et se traduire par un effort nécessaire à son développement. Il s'agit de la crise, donc, comme prix d'une régénération, en l'occurrence de la régénération scientifique. C'est le signal d'une transition que comprennent et interprètent les principaux acteurs de l'anthropologie contemporaine, parmi lesquels se détache la figure de Marc Augé.

L'anthropologue français s'est radicalement approprié les signes de la transition d'époque en poussant vers des territoires nouveaux et inexplorés pour l'anthropologie: les "non-lieux". Projection particulière de l'espace dans le monde globalisé de la "surmodernité", le "non-lieu" "perche" et "tache" l'habitat humain d'une façon caractéristique: il brouille les identités et appauvrit les relations, rompt les liens historiques entre les personnes, les lieux et les traditions, efface les frontières que l'homme ressent comme les limites toujours plus avancées de son agir créatif et expansif, aplatit la temporalité en un présent constant, monotone et hypnotique. Les "non-lieux" démantèlent et remplacent les "lieux anthropologiques" mais, et c'est là le défi de la crise reconnue et acceptée par Augé, pas l'anthropologie; pas l'anthropologie en tant que recherche sur l'homme et les éléments constitutifs de son être. Les défis posés par la surmodernité, suggère Augé en près de cinquante ans de recherche et dans des dizaines de publications, poussent l'anthropologie à une confrontation plus serrée avec son objet, en attirant son attention, de manière explicite et non plus différée, sur des thèmes fondamentaux tels que la *subjectivité*, l'*identité*, l'*altérité*, la *temporalité*, et en invitant cette discipline à assumer un rôle plus ouvertement critique, orienté vers un examen lucide et objectif de l'époque actuelle et de ses paradigmes dominants.

L'Italie, et en particulier l'Italie du Sud, peuvent constituer un domaine d'analyse fructueux - suggéré mais non contraignant - pour observer "sur le terrain" les processus de déracinement, d'appauvrissement matériel et culturel et d'aliénation induits par les démarches économiques, sociales, politiques, culturelles et idéologiques de la surmodernité. L'objectif de cet appel à contributions est donc de stimuler une vaste réflexion sur ces processus à la lumière des notions clés de l'anthropologie de Marc Augé: tout d'abord, les macro-coordonnées (non-lieu, lieu anthropologique, monde global, frontière, surmodernité); ensuite, les concepts pivots de l'ordre humain (subjectivité, identité, altérité, temporalité, relation, histoire); enfin, les signes de la crise (précarité, éphémère, individualisme). D'un point de vue analytique, les points de vue de ces éléments, phénomènes et processus peuvent être multiples, c'est pourquoi les contributions sont encouragées à partir de toute perspective comprise dans les sciences sociales et humaines - anthropologico-culturelle, anthropologico-philosophique, théorique, philosophico-juridique, philosophico-politique, sociologique, historique - ou à partir d'une orientation explicitement interdisciplinaire.

le 1er octobre 2023

La date limite de soumission des articles à rosanna.alaggio@unimol.it est fixée au **24 juillet 2024**.

Langues: italien, français, anglais

The Crisis and the Challenge of “Surmodernity”.
Philosophical, Social and Cultural Aspects in the Anthropology of Marc Augé (1935-2023)

Like all travaux, the one that affected cultural anthropology in the 20th century – caught between a scientific crisis due to the change in analytical tools, a crisis of its object determined by the progressive disappearance of “native” peoples, an epistemological crisis that for the foregoing reasons established the need for a renewed organisation of the discipline and its relocation among the social sciences – like all travaux, therefore, this one could also be fruitful for the development of the cultural anthropology. This signal of a transition was understood and interpreted by the leading exponents of contemporary anthropology, among whom the figure of Marc Augé stands out.

The French anthropologist has radically understood the signs of the passage of epochs by crossing into new and unexplored territories for anthropology: the “non-places”. A peculiar projection of space in the globalised world of “surmodernity”, the “non-place” “punctures” the human habitat in a characteristic manner: blurring identities and impoverishing relationships, severing the historical ties between people, places and traditions, erasing the frontiers that human person experiences as the ever-advancing limits of his creative and expanding actions, flattening temporality into a constant, monotonous and hypnotic present. The “non-places” replace the “anthropological places” but, and this is the challenge of the crisis recognised and accepted by Augé, but they do not cancel anthropology as an investigation of human person and the constituent elements of his being. The challenges posed by “surmodernity” – Augé suggests in almost fifty years of research and in dozens of publications – urge anthropology to a tighter confrontation with its object, calling its attention to fundamental themes such as subjectivity, identity, otherness, temporality, and inviting this discipline to assume a more openly critical role, oriented towards a lucid and objective examination of the current era and its dominant paradigms.

Italy, and in particular the South of Italy, can constitute a fertile ground for analysis to observe “in the field” the processes of uprooting, individualisation, impoverishment, both material and cultural, and alienation induced by the economic, social, political, cultural and ideological dynamics of “surmodernity”.

The aim of this call, therefore, is to stimulate a wide-ranging reflection on these processes in the light of the key-notions of Marc Augé’s anthropology: first of all, the macro-coordinates (non-place, anthropological place, global world, frontier, “surmodernity”); then, the pivotal concepts of the human order (subjectivity, identity, otherness, relationship, history); finally, the signs of the crisis (temporariness, precariousness, transience, individualism). From an analytical point of view, the points of observation towards these elements, phenomena and processes can be manifold. Therefore, we accept contributions from any perspective included in the social and human sciences – anthropological-cultural, anthropological-philosophical, theoretical, philosophical-legal, philosophical-political, sociological, historical – or from an explicitly interdisciplinary orientation.

October 1, 2023

The final draft should be submitted to rosanna.alaggio@unimol.it by **July 30, 2024**.

NB: attached form.

Languages: Italian, French, English

Editorial Board
Salvatore Abbruzzese
Rosanna Alaggio
Lorenzo Scillitani

PAGINA-MODELLO/PAGE-MODEL/ATTACHED FORM/ANEXO

molto diverso dal “primo” Comte; come è stato notoriamente argomentato (cfr., ad es., Lepenies 1987: 31-62), le vicende esistenziali ed amorose hanno portato il Comte più maturo non solo a trasformare il positivismo da dottrina scientifica a religione, ma anche a considerare il sentimento importante (almeno) quanto l’intelletto. Beninteso, il suo problema scientifico e intellettuale non è mutato nel corso del tempo: è rimasto quello dell’ordine sociale; ma certo nell’ultima fase della sua vita e opera egli ne propone una soluzione, costituita dalla “religione dell’umanità”, che è intrisa di elementi emozionali. Lo ha chiaramente affermato una filosofa contemporanea molto sensibile al tema delle emozioni come Martha Nussbaum:

Comte ritiene che il modo migliore di promuovere la dovuta attenzione verso l’umanità sia di puntare sulle *emozioni*, educando le persone ad estendere la simpatia. [...] L’obiettivo [...] della nuova religione sarà quello di estendere la simpatia umana coltivando lo spirito della fratellanza universale. [...] le persone impareranno a perseguire il bene comune, in uno spirito di amore generalizzato per l’umanità (Nussbaum 2014: 80 e 82, corsivo nostro).

Non solo: la Nussbaum evidenzia molto bene (cfr. ivi: 78-88) come, se Comte ha insistito nella descrizione della sua “religione dell’umanità” sino alla pedanteria e sino a rendersi ridicolo sulle cerimonie comuni, sugli eventi da celebrare, sulle modalità di devozione e così via, è perché egli aveva intuito perfettamente, prima di Durkheim, l’importanza dei rituali per l’attivazione e il mantenimento delle emozioni. Basterebbe ciò per individuare in Comte un precursore, tra l’altro, e insieme a Durkheim, dell’approccio rituale alle emozioni di Randall Collins (2004).

Naturalmente, non è qui possibile approfondire l’embrionale “sociologia delle emozioni” di Comte (cfr., al riguardo, Iagulli 2015); di certo, e per concludere, è possibile affermare che nel *Système de politique positive* l’impulso ad agire proviene soprattutto dal sentimento, anima dell’umanità, mentre alla mente è riservata una funzione di controllo e direzione dell’impulso emozionale ad agire (cfr. Aron 1989: 115). Per l’“ultimo” Comte, insomma, «il prevalere dell’affettività sulla razionalità» (Simon 2011: 36) è fuori discussione; si pensi soltanto, come è stato suggerito (cfr. ivi: 36-37), alla dedica del suo *Discorso preliminare sull’insieme del positivismo*, scritto nel 1848 e poi inserito nel primo tomo del *Système de politique positive*: «si cessa di pensare, ed anche di agire; non si cessa di amare» (Comte 1969: 410).

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

Abbruzzese, Salvatore. 2009. *Emile Durkheim: la natura del legame sociale*, in *Sociologi: teorie e ricerche*. Pollini, Gabriele – Pretto, Albertina (cur.). Milano: 95-113

Aron, Raymond. 1989. *Le tappe del pensiero sociologico*. Milano (ed. orig. 1965)

Baert, Patrick. 2002. *La teoria sociale contemporanea*. Bologna (ed. orig. 1998)

Cerulo, Massimo. 2009. *Il sentire controverso. Introduzione alla sociologia delle emozioni*. Roma

Collins, Randall. 1996. *Quattro tradizioni sociologiche*. Bologna (ed. orig. 1994)

TERMINI E CONDIZIONI PER L'INVIO

I contributi proposti devono essere originali, ossia non pubblicati altrove, e non devono superare gli 80.000 caratteri di lunghezza, spazi, note e riferimenti bibliografici inclusi.

Gli **articoli** devono essere inviati, **entro il 30 giugno 2020**, in allegato all'indirizzo del Coordinatore del Comitato editoriale (rosanna.alaggio@unimol.it) in formato .rtf o .doc (*non* .pdf).

MODALITÀ DI VALUTAZIONE

Nuovo Meridionalismo Studi (NMS) informa gli autori dell'avvenuta ricezione della proposta di contributo via e-mail in un termine massimo di dieci giorni.

L'autore, inviando l'articolo, accetta che lo stesso sia sottoposto a procedura di "revisione paritaria" (*double blind peer review*). Il Coordinatore del Comitato editoriale invia i lavori ai valutatori (*referees*) esperti nel settore in argomento. Ogni articolo è sottoposto alla lettura di due valutatori. I loro pareri (*report*) sono in seguito comunicati in maniera anonima agli autori, e corredati da eventuali richieste di integrazione. L'autore revisiona il suo articolo evidenziando in giallo le modifiche, e in rosso le modifiche ed eliminazioni apportate al testo. In tal caso l'autore invia al Coordinatore del Comitato editoriale la nuova versione del testo o, in alternativa, le giustificazioni dell'elaborazione originale, innescando in questo modo un processo di definizione. Se il parere dei vari *referees* risulta contrastante, la decisione finale di pubblicazione è lasciata al Comitato editoriale, che può avvalersi di un ulteriore *referee* (*adjudicator*). Il caporedattore di NMS verifica le correzioni e le modifiche richieste all'autore prima di predisporre il testo da destinare alla pubblicazione.

CRITERI REDAZIONALI

- Per assicurare l'**anonimato** dell'articolo, i nomi di tutti gli autori, gli indirizzi completi delle istituzioni di appartenenza e gli indirizzi e-mail non devono comparire nell'articolo, ma essere indicati in un foglio (file) a parte. Per la stessa ragione, gli autori sono pregati di rendere anonimo il proprio articolo evitando riferimenti diretti alla propria persona o ai propri lavori.
- Gli articoli non devono superare 80mila caratteri spazi inclusi. Le note non devono superare 20mila caratteri (spazi inclusi). I *files* devono essere salvati in formato Word, carattere Times new Roman, corpo 12 per il testo, 10 per le note a piè di pagina.

- Ogni articolo deve essere corredato dalla traduzione inglese del titolo, da un **abstract** in italiano e uno in inglese di 100 parole, che riassume le argomentazioni principali e i *findings* dell'articolo, oltre che da cinque parole-chiave in italiano e in inglese.
- I rimandi di nota, in quantità minima indispensabile, vanno messi nel testo prima del segno di interpunzione senza parentesi e devono essere inseriti automaticamente (cioè usando il comando "Inserisci nota a pie'di pagina"). Non si devono lasciare spazi tra la parola e il richiamo di nota. Per gli incisi utilizzare i trattini di lunghezza media (–).
- Le citazioni tratte da altre opere, sia in italiano sia in lingua straniera vanno tra caporali (« »). Il corsivo può essere usato solo per una o due parole. Le virgolette alte (" ") vanno usate solo per espressioni idiomatiche o per evidenziare un determinato termine.
- **Riferimenti bibliografici e bibliografia.** I riferimenti bibliografici, da indicare espressamente con questa dicitura (analogamente agli eventuali riferimenti sitografici) vanno inseriti direttamente nel testo, utilizzando il «sistema all'americana», ovvero riportando soltanto il cognome dell'autore, l'anno di pubblicazione del lavoro e – se necessario – le pagine cui ci si riferisce. Es. (Donno 2013) oppure (Donno 2013: 68-91). Alla fine del testo i riferimenti bibliografici vanno elencati in ordine alfabetico secondo il cognome degli autori e, per ciascun autore, nell'ordine cronologico di pubblicazione delle opere.
- **Nome e cognome dell'autore:** nella fase di compilazione dei riferimenti bibliografici il cognome e il nome dell'autore vanno in tondo, separati da una virgola, seguiti da un punto e dall'indicazione dell'anno di edizione. Il titolo dell'opera è sempre in corsivo. Segue un punto e l'indicazione del luogo di edizione. Se gli autori sono più di uno, si registrano i loro nomi e cognomi nell'ordine in cui si trovano sul frontespizio, separati tra loro da un trattino; es.:

Donno, Gianni. 2013. *L'alibi meridionale. Sul Risorgimento e altri scritti*. Lecce

Fasolari, Andrea - Guglielmotti, Francesco. 2005, *Il contesto regionale della Puglia dopo l'Unità d'Italia*. Bari

- **Nel caso di un articolo compreso in un volume miscelaneo o relazione apparsa negli atti di un congresso:** il titolo del contributo, in corsivo, è seguito da una virgola e dal titolo della miscelanea o degli atti del congresso in corsivo, preceduti da in, quindi dal luogo e dalla data di edizione. Quando si tratti di atti di convegno è necessario indicare anche il luogo e la data dello svolgimento tra parentesi tonde separati tra loro da una virgola, se sono indicati sul frontespizio. Se il volume fa parte di una collana o di una edizione monografica a carattere periodico, il titolo di questa va posto tra parentesi tonda seguito dal numero, subito dopo l'indicazione del luogo di edizione e prima del numero di pagine introdotto da due punti, es.:

Esposito, Antonio. 1972. *Vita religiosa e vita rurale nella Milano del Duecento*, in *La coscienza cittadina nei comuni italiani del Duecento*, Todi: 197-228

Federici, Ernesto. 2004. *Itinerari di pellegrinaggio*, in *Cristianità d'Oriente e Cristianità d'Occidente (secoli VI-XI)*. Settimane di studio della fondazione Centro italiano di studi sull'Alto medioevo (Lucca 24-30 aprile 2003), LI, Spoleto: 56-99

Zabbia, Marino. 1999. *I notai e la cronachistica italiana nel Trecento*, Roma 1999 (Nuovi Studi Storici, 49)

Simoni Balis, Federico - Crema, Antonio. 1974. *Antonio e l'economia della salvezza*, in *Studi sul Medioevo cristiano offerti a R. Morghen*, Roma (Studi Storici, fasc. 83-92): 907-926

- **Nome del curatore di un'edizione critica o di un volume miscelaneo:** nome e cognome del curatore di un'edizione critica o di un volume miscelaneo sono seguiti rispettivamente dall'indicazione ed. o cur., posta tra parentesi tonda, seguita dall'anno di edizione e dal titolo dell'opera in corsivo; es.:

Cuozzo, Errico (ed.). 1981. *Commentario al Catalogus Baronum*. Roma (Fonti per la Storia d'Italia, 31)

Feniello, Elisabetta (cur.). 1999. *Studi in onore di Giosuè Musca*, Roma-Bari (Quaderni della Società di Studi sulla Civiltà Mediterranea, 5)

Alfieri, Giuseppina. 2003. *La psicologia dell'età evolutiva*, in *Dinamiche dell'apprendimento nel nuovo millennio*, Antonio Frale, (cur.), Bologna

- **Articolo in periodico:** il titolo del contributo, in corsivo, è seguito da una virgola e dall'intestazione del periodico tra caporali. Segue il numero del periodico, sempre in numeri arabi, e l'indicazione delle pagine; es.

Hennig, John. 1952. *The Irish Counterparts of the Anglo-Saxon Menologium*, «Mediaeval Studies», 14: 98-106

- L'indicazione dei siti web può rimandare all'indirizzo completo di una pagina web o riportare titolo e autore del documento citato; es.

Per la storia dell'educazione nell'Italia Unita:
<http://www.djo.harvard.edu/meei/OA/Cruz/OA.html>

Roberti, Giorgio. 2003. *Il pensiero politico europeista*. Disponibile all'indirizzo:
<http://www.pensiero.it/ecm>